

País	1. ¿Cómo definiría la equidad educativa?
Chile	Entendemos a la Equidad Educativa (EE) como la garantía de que todas las personas tengan acceso a oportunidades educativas de calidad, sin importar su edad, nivel socioeconómico, raza, género, nacionalidad u otras características. Lo anterior implica la eliminación de las barreras sistémicas (por ejemplo, falta de financiamiento) y la provisión de recursos y apoyo adecuados para asegurar que todas las personas tengan las mismas oportunidades de aprender a lo largo de la vida.
Perú	Equidad educativa se puede definir como la propuesta educativa que busca que los estudiantes de un país, quienes tienen diferentes necesidades socioeconómicas, logren igualdad de oportunidades para acceder y mantenerse en el sistema educativo, así como, lograr niveles de rendimiento aceptables y generalizados en la mayor parte de los estudiantes y escuelas del país (Cuenca et. al, 2017; Martínez y Gamazo, 2022).
España Andalucía	La equidad educativa implica igualdad de oportunidades de todas las personas para acceder a una educación de calidad, considerando su situación, sus características definitorias y el contexto en el que viven. Es un concepto basado en el consenso que lleva implícita la idea de justicia, reconocimiento de la diversidad y eliminación de la discriminación.
España Castilla y León	La entendemos como dar una respuesta educativa ajustada a las necesidades individuales de cada persona. Por ejemplo: en un contexto de educación obligatoria, es probable que no todo el alumnado necesite los mismos recursos para adquirir los conocimientos.
Colombia	La equidad educativa hace referencia a las condiciones de igualdad de oportunidades para acceder, permanecer y optar por trayectorias formativas diversas y cualificadas. Es importante que este proceso incluya la educación inicial y la educación básica primaria y secundaria, así como los estudios técnicos, tecnológicos y universitarios. La equidad educativa se enmarca en uno de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) propuestos por la ONU para que los países puedan disminuir sus niveles de pobreza y otorguen opciones de cambio, transformación y mejora de las condiciones de vida a sus ciudadanos, disminuyendo las brechas sociales. En definitiva, la equidad educativa está directamente relacionada con factores de igualdad, justicia, inclusión y garantía del derecho a la educación de calidad.
Costa Rica	La equidad educativa es el acceso que tiene la persona al sistema educativo.
México	La equidad refiere a la necesidad de matizar las condiciones de justicia por medio de principios o valores que permitan valorar las situaciones (Jiménez, 2022); en el ámbito educativo ello se plasma en el aseguramiento del derecho a la educación para el ingreso, trayecto y egreso (además del logro alcanzado), independientemente de las condiciones geográficas, de contexto, socioeconómicas o culturales de origen de los estudiantes.
Ecuador	Proporcionar a los actores principales de la actividad educativa (profesores y estudiantes) todas las condiciones (recursos, equipamiento, infraestructura, soporte, capacitación, nivelación) para mejorar y potenciar su

	rendimiento, partiendo de su realidad y particularidades, con miras a lograr una educación de calidad e igualdad de oportunidades.
Portugal	Como la capacidad de un sistema educativo proporcionar igual oportunidad de acceso y éxito a todos los estudiantes, independientemente de su origen y diferencias sociales, económicas, culturales, de género, entre otras.
Brasil	La equidad educativa es el concepto de garantizar que los alumnos con características y orígenes diferentes tengan las mismas oportunidades de éxito. En un escenario ideal, todos los alumnos alcanzan un nivel mínimo de éxito. La evaluación de la equidad requiere cautela, ya que incluso en las mismas circunstancias las diferencias inherentes entre la cultura, las creencias, el capital social y las habilidades pueden estar fuertemente relacionadas con el rendimiento académico.

País	2. ¿Cree que la evolución y los niveles globales de equidad como igualdad de RENDIMIENTO de su país son adecuados (puede comparar en los gráficos presentados su país con los niveles base de los países de su entorno y de la OCDE)? Justifique su respuesta
Chile	No son adecuados. Para el caso chileno estos valores a nivel escuela y país, superan tanto los escenarios de la OCDE como los presentes en otros países de Latinoamérica. Además, los datos parecen mostrar que la inequidad ha ido aumentando con el tiempo llegando a ser un sistema que es inequitativo en términos de rendimiento en el reparto y logros de los de estudiantes por escuela, lo que implica que las políticas públicas que se han aplicado no han surgido efecto o van en el sentido contrario a la EE, generando una diversidad de calidad en a nivel inter escuelas y sus condiciones, tanto en aspectos sociales como económicos.
Perú	<p>Sin duda, los niveles globales de equidad como igualdad de rendimiento del Perú, al final del período de estudio, han mejorado. Así tenemos que, independientemente que se acerca a la media de Latinoamérica, el Coeficiente de Variación de estudiante se iguala al 20%, lo que significa que existen diferencias de rendimiento normales. Con respecto al CV de escuela, el país logró en el año 2009 diferencias de rendimiento normal; sin embargo, hacia el 2018, el Coeficiente llega a ser menor al 20%, indicando que existen diferencias de rendimiento inferiores a lo normal (Martínez y Gamazo, 2022).</p> <p>De otro lado, el ICC del Perú, a lo largo de los años se ha ido acercando a la Media de la región Latinoamérica; pero, el Índice está por arriba del 20%, que aunque menor que el 60%, indica que los estudiantes siguen aún en condición de segregados, provocando inequidad y poniendo en riesgo su rendimiento (Martínez y Gamazo, 2022).</p> <p>En consecuencia, la evolución de la equidad como igualdad de rendimiento de Perú, en el período de estudio es adecuada; sin embargo, los niveles globales del país, no son los más adecuados.</p>
España Andalucía	<p>Según la información aportada en la tabla 1, desde el año 2000 hasta el año 2018, el indicador del nivel estudiantes como igualdad de rendimiento presenta un coeficiente de variación inferior al 20% (alrededor del 17%), lo que implica diferencias de rendimiento entre todos los estudiantes del país inferiores a la norma, manteniéndose estable en todos los años analizados. Se aprecia que estas diferencias siempre han sido inferiores a los coeficientes obtenidos en la Unión Europea y en la OCDE.</p> <p>En el caso de del indicador del nivel de escuela, el rendimiento medio entre todos los centros participantes en el proyecto PISA revela diferencias muy bajas (7-9%) en atención a la norma. Si se comparan con los datos aportados por la Unión Europea y la OCDE, donde las diferencias se sitúan entre el 13 y el 15%, se puede concluir que en España las diferencias entre escuelas son muy bajas con respecto a los países de su entorno.</p> <p>En el año 2015, los niveles de diferencia en los niveles de estudiantes y de escuela eran más bajos que el resto de los años analizados.</p> <p>Observando las diferencias en el rendimiento del alumnado agrupadas en escuelas muestran que, en los años 2015 y 2018, el rendimiento promedio de las escuelas fue muy similar (&lt;20%), existiendo poca inequidad dentro de las escuelas. Estos datos implican que no existe segregación en las escuelas atendiendo al rendimiento del</p>

	<p>alumnado. En el caso de los años previos, esta diferencia era más elevada (21 a 25%) aunque no se considera segregación. Los resultados muestran un país equitativo en cuanto al rendimiento del alumnado.</p> <p>Estos resultados, en ningún caso, violan el principio de equidad como igualdad de rendimiento. Se puede decir, por lo tanto, que en España la equidad como igualdad de rendimiento puede considerarse aceptable, pero se debería profundizar en aquellos aspectos que ralentizan un mejor resultado.</p>
<p>España</p> <p>Castilla y León</p>	<p>Sí, en el caso del CV (estudiantes) aunque muestre un análisis inicial sin mucha información, sí podemos decir que tiene un CV inferior a la media de la UE y la OCDE, lo que indica que la variabilidad de los estudiantes españoles es baja. En el caso del CV (entre escuelas), España se sitúa también por debajo de la media de la UE y la OCDE, y podríamos hablar de un rendimiento más o menos homogéneo entre escuelas, donde nos encontraríamos alumnos con altos y bajo rendimientos. En cuanto al ICC (rendimiento), indicador fundamental, existe una mayor equidad en España frente al resto de los países de la UE y la OCDE. Por tanto, podemos decir que España se sitúa en la media de la equidad, con valores aproximados al 20%, aunque sí que es cierto que de 2000 a 2012 se encuentra ligeramente por encima del 20%, estabilizándose en 2015 y 2018. Llama la atención la proximidad de la UE y la OCDE, que sin llegar a valores superiores al 60% están más próximos que España. En general, si comparamos la media de la Unión Europea y la OCDE, España está en una posición más favorable, tanto para el CV de estudiante, de escuela y rendimiento.</p>
Colombia	<p>La evolución y los niveles globales de equidad como igualdad de rendimiento en Colombia por estudiante, escuela y el ICC rendimiento no son adecuados, pues los avances del país son poco significativos si comparamos los resultados de las pruebas PISA entre los años 2006 y 2018. Considero pertinente la comparación de Colombia con los países de su entorno, aunque esto limita la comprensión de los resultados en este mundo cada vez más globalizado.</p> <p>El Coeficiente de Variación (estudiante) en 2006 es de 21,17%, es decir, 1,17% por encima de la norma, y entre los años 2009 al 2018 es inferior pero estando alrededor del 19%. Los estudiantes en las últimas cuatro pruebas han cuantificado un rendimiento al límite de la norma.</p> <p>Con respecto al CV escuela, Colombia obtiene un mejor resultado que el promedio latinoamericano, pero por debajo del promedio OCDE. El ICCrendimiento es alto y muestra niveles de la segregación. El promedio de las cinco pruebas PISA es de 42.27%, siendo en el año 2018 de 47,02%, una diferencia de casi 8 puntos con respecto al promedio OCDE que se situó en 39,09%. Una de las conclusiones de estos resultados es la brecha entre la educación rural y la educación urbana, así como entre educación estatal u oficial y educación privada. Que no supere la cifra del 60% no significa que los resultados sean alentadores.</p> <p>Finalmente, los números indican que el sistema sigue estancado, tiene un comportamiento con poca variabilidad y no hay una transformación que pueda reflejarse en las cifras. Entre el 2015 y el 2018 los resultados empeoraron, lo que genera interrogantes para el sistema educativo colombiano sobre el acceso, la repetición y el abandono escolar, los procesos de enseñanza y aprendizaje (currículos, metodologías, didácticas, procesos</p>

	<p>de evaluación, ambientes de aprendizaje), las trayectorias educativas para la población, la eficiencia y la calidad de la educación. Igualmente, requiere un análisis de la disponibilidad de los recursos y su eficacia de uso, así como una revisión de los factores asociados a los aprendizajes de los estudiantes en edad escolar que se pueda centrar en aspectos socioeconómicos a nivel micro y macro.</p>
Costa Rica	<p>En el caso de Costa Rica, según la información brindada, la evolución y los niveles globales de equidad-igualdad de rendimiento son inferiores a la norma por estudiante y por escuela. Entre los datos de estudiante y escuela, el CV del estudiante es más elevado, lo que refleja que no todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades, ni tienen acceso, puesto que no se hacen los ajustes necesarios para acceder, esto es desigualdad y afecta el rendimiento de los estudiantes.</p> <p>La comparación del CV estudiante con el CV escuela, manifiesta diferencias de rendimiento normales, por lo que puede decirse que no se viola el principio de equidad como igualdad de rendimiento.</p> <p>Ahora bien, comparando estos datos del ICC rendimiento de Costa Rica con la OCDE y América Latina, los datos están por encima del 20% y por debajo del 60% esto muestra que el rendimiento de los estudiantes es muy diferente por grupos de escuelas y coincide con que no todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades ni todos tienen acceso, lo cual hace a Costa Rica un país desigual.</p> <p>Por tanto, esta información refleja que la evolución y los niveles globales de equidad (acceso) como igualdad de RENDIMIENTO de Costa Rica no son adecuados por diversas razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumento de pobreza que afecta el acceso al educación</li> <li>- Escuelas ubicadas en lugares lejanos con poco acceso al servicio de transporte, internet, infraestructura en malas condiciones o no apta para el acceso de los estudiantes con discapacidad.</li> <li>- Reducción del PIB en educación</li> <li>- Desaceleración económica lo cual ha obstaculizado el crecimiento y la inversión y esto afecta el PIB</li> <li>- Falta cobertura en la educación inicial, a pesar que va en aumento no todos los niños y niñas menores de 6 años tienen acceso.</li> <li>- Acceso a educación de calidad, pertinente y significativa</li> <li>- Deserción de niños y jóvenes del sistema educativo</li> <li>- Infraestructura deficiente.</li> </ul>
México	<p>La evolución de los indicadores presentados no necesariamente es favorable para México. Tradicionalmente es un país lleno de desigualdades en diversos ámbitos (lo educativo no es la excepción); y si bien se observan algunas ligeras tendencias favorables, no resultan tan claras como para asegurar que la equidad va mostrando mejoría.</p>
Ecuador	<p>En el caso de los estudiantes (18,15%) las diferencias están por debajo de la norma. Se reconoce normal que haya diferencia en el rendimiento de los estudiantes. En el caso de las escuelas, sucede algo similar por el</p>

	<p>porcentaje obtenido (13,60%) menor a 20%. La variabilidad del rendimiento medio entre escuelas en Ecuador es baja. En ambos casos los datos indican que no hay inequidad según el rendimiento. Por esto, se consideran adecuados, pues se sitúan en un nivel de inequidad promedio.</p> <p>No obstante, al analizar el Índice de Correlación entre Escuelas ICCrendimiento, el Ecuador se encuentra en un término medio (42%), es decir, no es inferior al 20%, pero tampoco supera el 60%. Esto se puede considerar una inequidad normal de rendimiento, sin embargo, no es la adecuada.</p>
Portugal	<p>Analizando los resultados constatamos que Portugal presenta un cociente de varianza del nivel de estudiantes más bajo de la norma, aunque cercano a los valores “normales”. Ese cociente ha venido oscilando a los largo de las ediciones PISA, y se encuentra generalmente cercano a los valores promedios de la UE y OCDE.</p> <p>El cociente de varianza a nivel escuela (CV escuela) está sistemáticamente debajo del promedio de la UE y OCDE, aunque converge con estos en 2018.</p> <p>Las diferencias de rendimiento explicables por la escuela (ICC rendimiento) están bastante por encima de los 20%, pero abajo del límite indicado como de elevada inequidad. Es interesante destacar que esta diferencia de rendimiento explicada por la escuela enseña una tendencia descendiente, aunque la varianza entre escuelas haya aumentado.</p> <p>¿Quiere decir esto que existen otros aspectos interfiriendo en esta variabilidad? El porcentaje de variabilidad total que es explicada por la pertenencia de determinada escuela ha ido disminuyendo, aunque la diferencia entre medias de escuelas aumente desde 2009.</p> <p>Así los resultados encontrados, comparados a los de la OCDE y la UE, se presentan de forma ligeramente favorable. Aun así, no conseguimos afirmar si son o no adecuados – Aún tenemos un largo camino en dirección a la equidad.</p>
Brasil	<p>No, Brasil es un país desigual con problemas cruciales en materia de educación. Factores como el nivel socioeconómico y la raza están fuertemente relacionados con el rendimiento escolar, lo que repercute en la posibilidad de alcanzar la equidad como igualdad de rendimiento. Aunque Brasil ha hecho algunos progresos en la reducción de la varianza del rendimiento de los estudiantes, no ha sido suficiente para reducir a nivel escolar (Gráficos 2 y 8). Aunque algunas políticas públicas han contribuido al comportamiento mostrado en el Gráfico 1, no son suficientes para disminuir las barreras a la segregación escolar. Como resultado, los estudiantes sólo pueden mejorar su rendimiento hasta cierto límite debido a estas barreras. La brecha entre las escuelas con mejor y peor rendimiento se ha mantenido relativamente estable a lo largo de los años, como se ilustra en el Gráfico 2. Desde una perspectiva comparativa con otros países de América Latina, el comportamiento es relativamente similar hasta 2009 y 2012, cuando Brasil presentó resultados relativamente peores. Brasil tuvo un período de expansión económica entre 2002 y 2010, lo que también fue común para otros países latinoamericanos. Sin embargo, Brasil experimentó un período de estancamiento económico entre 2011 y 2016,</p>

	además de una crisis política que incluyó un juicio político presidencial. Creemos que las posibles diferencias relevantes después de 2009 y 2012 pueden estar vinculadas a esta fase económica y política.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

País	3. ¿Qué factores socioeconómicos, demográficos, políticos o educativos son los que considera que, en su país, se relacionan con estos resultados sobre equidad como igualdad de RENDIMIENTO?
Chile	<p>Desde el 2006, se ha transitado en diversos tipos de gobierno (factor político) que tienen miradas particulares en tanto del fenómeno educativo y con ello, en la implementación de diversas acciones para la educación general.</p> <p>En los aspectos demográficos, un fenómeno que no era común en Chile como lo es la inmigración de gran escala —la matrícula migrante en Chile ha aumentado significativamente desde 2014, con particular énfasis en el sistema público—, podría afectar a estos indicadores ya que el sistema escolar chileno no está preparado a estos eventos demográficos con sus consecuencias como son la multiculturalidad, las barreras como son los diferentes idiomas, la segregación social por mencionar algunos.</p>
Perú	<p>Entre los factores socioeconómicos de Perú, se tiene, en promedio del país: Elevada ocupación informal, PBI medio, Exportador de materia prima.</p> <p>Factor demográfico en promedio país: alta densidad demográfica</p> <p>factor política educativa: "Gestión educativa descentralizada", "desarrollo docente", "estrategias de aprendizaje".</p>
España Andalucía	<p>Se presentan, a continuación, una serie de factores que pueden condicionar la equidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socioeconómicos: nivel de renta de las familias; carencia de estudios de las familias; jornada laboral de las familias que impide el seguimiento del aprendizaje de sus hijos e hijas.</li> <li>• Demográficos: barrio en el que se ubican los centros; localidad de ubicación de los centros; número de estudiantes por población.</li> <li>• Políticos: volatilidad de la normativa educativa.</li> <li>• Educativos: tamaño de los centros; titularidad de los centros; atención a la diversidad del alumnado; falta de formación del profesorado; envejecimiento de la plantilla docente; la carencia de recursos educativos; formación del profesorado; Estabilidad del profesorado (relativa al puesto y relativa a la permanencia en el centro); años de experiencia docente del profesorado; programas educativos de los centros; instalaciones de los centros; recursos de apoyo a la docencia; burocratización de los procesos de evaluación de competencias del alumnado; liderazgo del equipo directivo; ideario del centro; organización interna del centro; motivación de acceso a la función docente; motivación de elección del profesorado del centro docente; expectativas docentes hacia el alumnado.</li> </ul> <p>Queremos destacar aquí una serie de factores facilitadores que pueden promover la equidad como igualdad de rendimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socioeconómicos: el aumento del número de becas y la facilidad de accesibilidad a estas podría contribuir a la progresión de todo el alumnado en el sistema educativo</li> <li>• Demográficos: mejora de las comunicaciones y facilidad de conexión con zonas rurales, lo que redundaría en el aumento de los recursos, sobre todo humanos, de estos lugares.</li> <li>• Políticos: mayor inversión en Zonas de Transformación Social.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educativos: implantación de metodologías eficaces en centros educativos adaptadas a cada nivel y entorno, y mejor preparación y formación del profesorado para trabajar con diversidad de alumnado.</li> </ul>
<p>España</p> <p>Castilla y León</p>	<p>Los factores socioeconómicos, demográficos o educativos se ven afectados por los cambios políticos que se producen en nuestro país cada periodo de 4 años. En el caso de España, muchas de las competencias están derivadas a las Comunidades Autónomas. Por tanto, sí que es cierto que muchas de las políticas educativas o sociales pueden verse afectadas o no en función de la CCAA. Esto hace que, en los datos de la media de España, no todas las CCAA obtengan los mismos porcentajes en determinados indicadores, pudiendo encontrar muchas diferencias entre ellas que sería necesario estudiar con detalle. Por tanto, en el ámbito educativo pueden estar dándose políticas que no atiendan de la misma manera a sus estudiantes, estableciéndose una inequidad entre CCAA. Esto mismo podríamos aplicarlo en el ámbito social, donde la falta de recursos económicos en la familia puede estar repercutiendo en la equidad entre escuelas, encontrándonos centros “gueto”.</p>
<p>Colombia</p>	<p>Al analizar los factores socioeconómicos en educación que afectan a los resultados en términos de igualdad de rendimiento, es importante hacer mención a que Colombia, especialmente a partir del año 2002, hizo esfuerzos por aumentar la cobertura ampliando el número de estudiantes por profesor, tanto en las ciudades como en el ámbito rural. Cobertura, sin embargo, que no implica necesariamente calidad.</p> <p>A nivel educativo, es un país que ha tratado de generar políticas y prácticas para el mejoramiento de la calidad educativa en todo su territorio, proponiéndose lineamientos curriculares y derechos básicos de aprendizaje que ofrezcan una educación un poco más equitativa, más modelada y explícita para los agentes educativos. Sin embargo, hay muchos elementos que hacen que Colombia no evolucione en sus resultados: 1) las trayectorias de aprendizaje desde los primeros años no las reciben todos los niños, pues si bien el ingreso al sistema puede iniciarse a los seis años, solo la educación primaria y secundaria son obligatorias, lo que supone apenas 9 años de escolaridad obligatoria (de los 6 a los 15, más o menos); 2) la desigualdad de oportunidades de los estudiantes para cursar formación de tercer ciclo o formación técnica, tecnológica y profesional; 3) la dificultad de acceder a un trabajo digno. Los jóvenes son conscientes de las limitaciones a su propio desarrollo personal y profesional; 4) la diferencia de la jornada escolar: para algunos estudiantes es de 4/5 horas y para otros de 8 horas; 5) la alimentación escolar no está garantizada para la toda población; 6) las condiciones de pobreza en aumento; 7) son insuficientes las condiciones de equidad para desarrollarse en artes, deporte, ciencia, tecnología o innovación, entre otros ámbitos; 8) el papel del Ministerio de Educación Nacional como ente promotor de la educación de la sociedad es poco visible: la población percibe que, históricamente, nunca ha sido una prioridad de los distintos gobiernos; y 9) los avances de las ciencias cognitivas, la neurociencia o la lingüística cognitiva llegan lenta y tardíamente a transformar las prácticas educativas y a situarse en una perspectiva de aprender a aprender.</p> <p>Por ley, Colombia lleva a cabo un Foro Educativo anual que se desarrolla en cada institución educativa del país</p>

	<p>a nivel territorial y nacional. En el Foro Educativo del año 2018 de la ciudad de Bogotá, una de las temáticas abordadas fue la inversión en educación, y entre sus conclusiones se evidenciaron dos aspectos principales: un sistema educativo con insuficiente financiación y la necesidad de generar estrategias para que la inversión llegue de forma más directa a las instituciones educativas y sus comunidades. El gasto público en educación en Colombia es cercano al promedio de la OCDE pero no está clara su efectividad. Es imperativo profundizar en el análisis sobre cómo se invierte en educación, tanto a nivel regional como estatal.</p> <p>En esa misma línea, hay muchos datos con respecto a las brechas de acceso y permanencia en la educación. Por ejemplo, en la capital del país (Bogotá) con territorio rural dentro de su jurisdicción, los padres de los estudiantes matriculados en los colegios oficiales rurales estudiaron, en el mejor de los casos, hasta el nivel secundario, y ni siquiera en una rama técnica o tecnológica. Eso deriva en limitantes de desarrollo cultural desde los hogares de los estudiantes.</p> <p>Tomado de: Secretaria de Educación D.C (2018), Hacia una política educativa para las ruralidades de Bogotá. <a href="http://repositorios.educacionbogota.edu.co/handle/001/832">http://repositorios.educacionbogota.edu.co/handle/001/832</a></p> <p>Colombia es un país centralista y si eso ocurre en la capital, los datos en el resto del país pueden ser aún más desfavorables.</p> <p>A nivel demográfico, el contraste se da nuevamente entre las zonas urbanas y rurales o de difícil acceso. En los territorios más empobrecidos los estudiantes abandonan su formación secundaria para trabajar, y a nivel político, el conflicto armado y la guerra que ha azotado al país durante las últimas 6 décadas ha afectado a los ciudadanos y los ha empobrecido, dejando una huella profunda a nivel social, emocional y económico que limita su desarrollo personal y social. En esas zonas rurales, a menudo en conflicto, es difícil que un profesor pueda mantenerse en su labor, y el acceso del estudiante a un nivel secundario o terciario de educación es complejo y les supone desplazarse a las ciudades con un coste económico inasumible para la mayoría.</p>
Costa Rica	<p>- Socioeconómicos, niveles socioeconómicos privilegiados favorecen el rendimiento, es decir, tienen mejor rendimientos quienes estudian en escuelas privadas que públicas. El nivel escolar de los padres es fundamental en el rendimiento de los niños por el apoyo que ofrecen. Capital cultural de las familias como acceso a libros, lectura en casa. Asignación de becas con poco seguimiento por lo que muchas veces se les otorgan a personas que no la requieren, por ejemplo que han abandonado el sistema educativo y siguen percibiendo el beneficio.</p> <p>Poco acceso a educación de calidad, significativa y pertinente.</p> <p>- Demográficos: Contexto inmediato del centro educativo entre más lejano menos recursos para atender a los estudiantes. Evaluación académica se aplica a todos por igual sin importar el contexto, poco trabajo escuela-padres de familia como apoyo al desempeño del estudiante. Utilización de prueba estandarizadas dejando de lado especificidades socioculturales de cada región.</p> <p>- Políticos: el proceso de capacitación para la implementación de los programas de estudio y la política educativa y curricular del Ministerio de Educación Pública no se llevó a cabo de la misma forma en todas las</p>

	<p>direcciones regionales, además, la manera en que se trabajó la formación permanente fue tipo cascada por lo que el personal asesor nacional trasladó la información al personal asesor regional, y este suministró el contenido a las personas directoras de centros educativos y al personal docente. Poca claridad de la relación/vinculación de la política curricular con los diferentes programa de estudios de los diferentes niveles educativos.</p> <p>- Educativos: centros educativos de calidad diferentes lo cual va de la mano con la formación inicial docente, experiencia docente, infraestructura, servicios que se ofrecen lo cual recae en diferencias en la atención que se brinde al estudiantado. Se debe trabajar en acceso al aprendizaje de un segundo idioma y utilización de tecnología avanzada.</p>
México	<p>Un elemento importante puede ser la amplia distribución geográfica del país, así como las brechas en materia de infraestructura educativa que se sostienen para diversas regiones de México, particularmente en las rurales.</p> <p>Adicionalmente, se debe considerar que las aplicaciones de PISA 2015 y 2018, computarizadas, puede abonar a mantener diferencias de desempeño debido a la diversidad de dominio tecnológico e infraestructura computacional dentro de las escuelas mexicanas.</p>
Ecuador	<p>Consideramos que los factores que están relacionados con los resultados sobre la equidad como igualdad de rendimiento son los siguientes:</p> <p>Socioeconómicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o El nivel educativo y la ocupación o trabajo que realizan los padres de familia, lo cual determina el nivel socioeconómico de la familia y la atención o apoyo que brindan al estudiante. El bajo rendimiento se puede dar en cualquier nivel socioeconómico.</li> <li>o Edad en la que inicia la maternidad y paternidad afecta el seguimiento y apoyo que se dé a los estudiantes.</li> </ul> <p>Demográficos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Familias que no disponen de una vivienda digna con servicios básicos: agua, luz, Internet, alcantarillado, calles, carreteras. Por ende, los estudiantes no disponen de espacios o ambientes adecuados en casa para estudiar.</li> <li>o En otros casos puede suceder que el excesivo equipamiento tecnológico en los hogares (videojuegos, acceso a contenido en streaming, Internet, dispositivos tecnológicos de última generación, etc.) distraigan al estudiante cuando no hay vigilancia de los padres o tutores y esto afecte el rendimiento.</li> </ul> <p>Político:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o La falta de políticas de estado que permitan financiar los requerimientos en el sector educativo.</li> </ul> <p>Educativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o La falta de formación y capacitación al profesorado, necesaria para transformar los entornos educativos según las exigencias de la sociedad actual.</li> <li>o La falta de vocación de los profesores. Esto se vincula con el poco valor que tiene la labor docente y la</li> </ul>

	<p>profesión de maestro dentro del contexto.</p> <p>o La sobrecarga de trabajo de los profesores sumado a los bajos sueldos que perciben.</p>
Portugal	<p>Relativamente a los factores educativos: los alumnos de 15 años en Portugal se encuentran, en regla general, al final del 3º ciclo de la enseñanza básica (lo que corresponde al 9º curso de escolaridad. Este es un nivel obligatorio y hasta el final del mismo todos los alumnos frecuentan la misma trayectoria escolar. La frecuencia de esta trayectoria escolar se puede hacer en tres tipos de escuela: i) público; ii) particular e iii) concertado/cooperativo.</p> <p>Los estudiantes con dificultades de aprendizaje y deficiencia se encuentran integrados en la escuela regular, por lo que también este factor conducirá a relativa equidad entre centros escolares. Sin embargo, lo mismo no ocurre con las escuelas particulares, que tienden a rechazar la admisión de esos estudiantes, alegando no reunir condiciones para acogerlos.</p> <p>En las escuelas públicas existe relativa libertad de elección de centro en el cual los padres pueden matricular a sus educandos, aunque criterios como la residencia o local de trabajo influyen en la asignación de los estudiantes (factores educativos, socioeconómicos y demográfico). Así existe tendencia para que ciertas zonas geográficas de las ciudades se relacionen directamente con la frecuencia de determinados centros, conduciendo en algunas circunstancias a una tendencia para la formación de “guetos” en algunas escuelas, o para la creación de ambientes más seleccionados en determinados centros. Por otro lado, la posibilidad de elección de escuelas, y la divulgación pública de los resultados, sea de rankings de los exámenes nacionales sea de la evaluación externa de escuelas, llevan a que los padres con una formación más elevada y que están más presentes en la educación de sus hijos, busquen matricularlos en centros con mejores resultados mientras que los padres menos presentes e informados se limitan a matricular a sus hijos en los centros que están cerca de su local de residencia o trabajo – estos factores pueden contribuir para alguna segregación, también en los centros públicos. Por otro lado, y también muy debido a la divulgación de los rankings de exámenes nacionales, ha habido alguna tendencia para que las familias con mejores condiciones económicas elijan los centros particulares y cooperativos – aunque existen muchos estudiantes de NSE medio y elevado en centros públicos. Este escenario no es igual en todo el país – en las ciudades más grandes, donde hay disparidades socioeconómicas más elevadas entre diferentes barrios/zonas hay una tendencia mayor al patrón mencionado antes en comparación a las ciudades menores, donde muchas veces existe solamente un centro – lo que implica directamente una tendencia homogeneizadora.</p> <p>Curiosamente, las diferencias entre escuelas parecen haber disminuido en los años de la crisis (en el período de rescate financiero de 2012), volviendo a aumentar con la recuperación de la economía – es posible que esa recuperación haya sido acompañada con el interés en los centros particulares de los padres con más capacidades económicas en pagarlos, contrariamente a lo que pasó en los años de crisis con algunos de esos alumnos de NSE medio-elevado que tuvieron que regresar a los centros públicos.</p>

	<p>Algunas escuelas con peores resultados académicos son objeto de programas de intervención específicos, como por ejemplo, el proyecto Territorios Educativos de Intervención Prioritária (TEIP), el Programa Nacional de Promoção do Sucesso Escolar (PNPSE) que pretenden contribuir para la mejora de los resultados de esos centros más necesitados (y no solo en el caso del PNPSE), lo que puede limitar la inequidad constatada.</p> <p>En Portugal se registra también una grande asimetría entre el litoral urbano y el interior en gran parte envejecido. A pesar de que sea un país pequeño, tiene asimetrías considerables entre regiones.</p> <p>Actualmente, existe falta de docentes en algunas áreas científicas y regiones del país. Eso puede llevar a que algunos alumnos pasen parte del curso lectivo sin clases de determinadas asignaturas, particularmente en las áreas geográficas con mayor falta de docentes, lo que puede determinar diferencias entre escuelas de base geográfica.</p>
Brasil	<p>Como ya se ha mencionado, las fases económica y política pueden vincularse a estos resultados. El favorable crecimiento económico de Brasil, y de algunos otros países latinoamericanos, puede vincularse a sus avances en la reducción de la desigualdad estudiantil. Específicamente, en Brasil entre 2002 y 2010, el país implementó o mejoró programas sociales destinados a mejorar el acceso a la educación y reducir la desigualdad. Programas como Bolsa Família y ENEM podrían tener un impacto directo en los resultados de PISA, mientras que otros como PROUNI y PRONATEC podrían estar indirectamente relacionados. Sin embargo, se recomienda precaución al evaluar la eficiencia de estos programas en relación con los resultados, ya que otros países latinoamericanos lograron resultados similares en el mismo período. Adicionalmente, los efectos de estos programas tienden a observarse en el mediano o largo plazo.</p>

País	4. ¿Considera que la evolución y los niveles globales de equidad como igualdad de OPORTUNIDADES de su país son adecuados ( puede comparar en los gráficos presentados su país con los niveles base de los países de su entorno y de la OCDE )? Justifique su respuesta
Chile	<p>No son adecuados. Esto tiene consecuencias ahora y las tendrá en el futuro. Actualmente el sistema está altamente segregado en los aspectos sociales, económicos y demográficos, y que tienen directa relación en los aspectos educativos en todos los niveles. Esta situación es también observable en los indicadores generales de equidad en otras áreas. Esto afecta, además, el objetivo final de alcanzar niveles mejores de desarrollo que debería tener la sociedad chilena en su conjunto.</p>
Perú	<p>En el Perú, la Correlación Rendimiento – NSE (nivel estudiante), en el período de estudio, se ha situado por encima de la media de Latinoamérica. Esta relación es alta porque presenta puntuaciones mayores a 0.45 (Martínez y Gamazo, 2022).</p> <p>Asimismo, la Correlación Rendimiento – NSE (nivel escuela) de Perú, en el período de estudio, muestra una relativa estabilidad y cercana a la media de Latinoamérica. Esta relación es alta porque presenta puntuaciones cercanos a 0.80 (Martínez y Gamazo, 2022).</p> <p>Sobre el ICC, en el período de estudio, Perú muestra niveles ligeramente superiores al promedio de Latinoamérica. El índice indica segregación alta y en crecimiento, debido a que presenta porcentajes mayores al 45% (Martínez y Gamazo, 2022).</p> <p>Finalmente, la equidad escolar en el período de estudio, los porcentajes son superiores al 55% e indican que Perú es un país con inequidad escolar debido al NSE, dificultándose, por lo tanto, el acceso equitativo al sistema educativo, mantenerse en él y lograr rendimientos aceptables y generalizados (Martínez y Gamazo, 2022).</p> <p>En consecuencia, considero que tanto la evolución como los niveles globales de equidad como igualdad de oportunidades del Perú, en el período de estudio, no son adecuados.</p>
España Andalucía	<p>La relación entre el nivel socioeconómico familiar y el rendimiento a nivel de estudiante se puede considerar moderada, ya que en todos los años evaluados se sitúa en torno a .38, aunque nunca llega a entenderse como elevada. Se observa una tendencia similar en todos los años estudiados, con una evolución a la baja en el año 2018. Se trata de valores similares (siempre inferiores) a los recogidos en los países del entorno más inmediato (Unión Europea) así como a la evolución recogida en el conjunto de países de la OCDE.</p> <p>Si se observa la relación de este nivel socioeconómico familiar con el rendimiento a nivel de escuela, los datos mostrados en la tabla 2 muestran valores entendidos como moderados (superiores a .60) y próximos a la consideración de elevados, lo que implica unos niveles de dependencia relativos entre el indicador y el nivel socioeconómico familiar. Si estos datos se comparan con lo ocurrido en los países del entorno y de la OCDE, los valores siguen la misma tendencia, a excepción del año 2015, donde existe una mayor relación entre ambos factores a nivel nacional.</p> <p>El grado de segregación del alumnado condicionado por su nivel socioeconómico agrupándose por escuelas muestra resultados dispares (moderados) a lo largo de los años evaluados (26 a 35%) pero no pueden ser</p>

	<p>considerados elevados, siendo los años 2000 y 2015 donde esta segregación puede considerarse más alta.</p> <p>Estos resultados, al compararse a nivel internacional, reflejan en España unos niveles más bajos de segregación, salvo en el año 2015, donde es significativamente más elevada. Las escuelas en España, en los años evaluados, no son del todo equitativas, es decir, existe inequidad por segregación, aunque esta también está mediada por otros elementos que no son el nivel socioeconómico familiar.</p> <p>Un acercamiento a la inequidad escolar refleja que el rendimiento del país está condicionado moderadamente por el nivel socioeconómico de las familias. Valores próximos al 30% reflejan que alumnado con bajo nivel de renta en su entorno familiar no tiene un acceso igualitario a las oportunidades que ofrece el sistema educativo que aquel estudiante con rentas más elevadas, siendo el año 2015 un periodo donde los niveles de inequidad son más elevados (52.51%). Si bien es cierto, en el escenario internacional los datos reflejan mayor nivel de inequidad que en el entorno nacional.</p> <p>Se puede concluir, por tanto, que el nivel socioeconómico familiar es un condicionante moderado del rendimiento académico, es decir, que alumnado de elevado nivel socioeconómico tiene visos de obtener mejores resultados, aunque considerando que otros elementos también son predictores de este éxito académico. Valorando la evolución de estos datos, no podemos ser optimistas, ya que desde el año 2006 hasta el 2015 este nivel de inequidad ha ido aumentando y, si bien en 2018 se produjo una mejoría, el valor actual sigue siendo superior al del resto de registros tomados como referente. Se puede entender, de este modo, que existen ciertos límites de acceso equitativo a la educación y dificultades en la promoción social que debería fomentar el sistema educativo y que se ven sesgados por la renta de las familias, los que supone acercarse más a la desigualdad que a la equidad.</p>
<p>España</p> <p>Castilla y León</p>	<p>Los niveles de segregación en España no son especialmente bajos, es decir, la falta de equiparación entre centros es más alta de lo esperable, debido a que nos encontramos con valores que superan el 20%, aunque no sobrepasan el 45% que se consideraría como un nivel elevado. Por tanto, en cuanto a la equidad como igualdad de oportunidades puede verse una tendencia muy similar tanto en España como en el ámbito internacional. Sin embargo, no ocurre lo mismo cuando hablamos de la equidad como igualdad de rendimiento, dónde sí que se puede observar una diferencia entre España y los indicadores internacionales.</p>
<p>Colombia</p>	<p>Los niveles globales de equidad como igualdad de oportunidades en Colombia son coherentes con los coeficientes de variación y el ICC del rendimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se evidencia la relación Rxy con el NSE, tanto a nivel del estudiante como de las escuelas. Colombia está más cerca a la media de la OCDE que a los países de su entorno.</li> <li>- Según las cifras, se ha producido una involución, sobre todo en el ICCNSE e inequidad escolar.</li> <li>- La cifra de ICCNSE en Colombia es contundente y alarmante, el país está muy lejos de tener un acceso equitativo a la educación (50,10% en el 2018).</li> <li>- Estas cifras son el reflejo de las condiciones económicas del país.</li> </ul>

Costa Rica	<p>La evolución y los niveles globales de equidad como igualdad de oportunidades no son adecuados puesto que Costa Rica, en conjunto con Latinoamérica y la OCDE muestran relación pequeña del rendimiento con el nivel socioeconómico tanto del estudiante como la escuela.</p> <p>Además, al comparar los datos del ICC de Costa Rica y Latinoamérica con la OCDE se refleja inequidad por segregación.</p> <p>Por su parte, el IE refleja aumento en Costa Rica, América Latina y la OCDE. En el caso de Costa Rica con base en los datos (Tabla 2) los dos últimos años (2015-2018) muestran que hay dificultades de acceso a la educación y de promoción social por medio de la educación.</p> <p>Lo anterior por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuelas ubicadas en lugares lejanos con poco acceso</li> <li>• Docentes desestiman puestos en lugares lejanos</li> <li>• Dificultad de nombramiento de docentes</li> <li>• Mejorar la formación inicial docente</li> <li>• Acceso a docentes bien formados</li> <li>• Rezago académico</li> <li>• Ingreso/Entrada tardía al sistema educativo</li> <li>• Pérdida de asignaturas, repetición de asignaturas</li> <li>• Baja escolaridad de la madre y padre</li> <li>• Participación laboral que inicia a los 15 años tiende a la deserción</li> <li>• Recursos económicos del hogar</li> <li>• Clima educativo</li> <li>• Embarazo adolescente</li> <li>• Jóvenes jefes de hogar (posición en el hogar)</li> </ul>
México	<p>Ha habido un aumento entre la oportunidad de oportunidades, lo cual es reflejo de políticas educativas en esta materia desde hace décadas; sin embargo, sigue siendo un elemento importante en la agenda política nacional, debido a que la amplia diversidad cultural, de lenguas y de infraestructura, complejiza la equidad en materia de ingreso a oportunidades educativas.</p>
Ecuador	<p>En Ecuador el Nivel Socio Económico (NSE) de los estudiantes tiene relación grande con su rendimiento (0,44), los valores son altos, es decir, se acerca a la inequidad (&gt;0,45). De igual forma, el NSE medio de las escuelas (0,78) presenta una relación grande con su rendimiento medio, aproximándose también a la inequidad (&gt;0,8). En ambos casos, los niveles no son los adecuados, pues se evidencia que en Ecuador el NSE sí influye para acceder a una educación equitativa.</p>
Portugal	<p>El nivel socioeconómico (NSE) como factor de segregación en el aprovechamiento de los estudiantes es expresivo y creciente hasta 2012, observándose un descenso desde ese año. Esta tendencia se observa</p>



	<p>también a nivel escuela, exceptuando el ciclo evaluativo de 2015. Se constata un valor intermedio de inequidad, pero a veces cercano a la inequidad elevada y frecuentemente por encima de los parceros de la OCDE y UE. La variabilidad total del NSE, de segregación de los estudiantes en Portugal explicada desde su agrupación en escuelas (ICC del NSE) es muy variable y con tendencia creciente hasta 2012. Este tendencia se observa también a nivel nacional. El índice de inequidad parece reflejar el impacto de la segregación económica en el rendimiento escolar, hecho que cuestiona el papel de la escuela y del sistema educativo en la minimización de la desigualdades.</p>
Brasil	<p>Como se mencionó en la primera pregunta, el estatus socioeconómico, que es la medida considerada en los indicadores, sigue estando fuertemente relacionado con el rendimiento en Brasil y también está relacionado con la forma en que se asignan los alumnos en las escuelas, como puede observarse en el Gráfico 6. Esto repercute tanto en los indicadores de los alumnos como en los de las escuelas. Sin embargo, sorprendentemente, Brasil muestra resultados similares en casi todos los indicadores de desigualdad, alcanzando resultados comparables a los de otros países latinoamericanos y de la OCDE, con mejores indicadores de desigualdad escolar. Esta posición superior al promedio de la OCDE es inesperada. Sin embargo, el comportamiento del gráfico con una tendencia a la baja en el primer período de 2000 a 2009 y la tendencia al alza también puede estar vinculada a las razones económicas. Brasil es un país enorme con la enseñanza secundaria en manos de los estados, que difieren mucho en cuanto a condiciones socioeconómicas y eficacia en las políticas educativas. Esto hace que el análisis nacional sea más complejo, y es importante tener en cuenta estas diferencias entre estados. Además, la enseñanza secundaria privada y pública es muy diferente, y los centros privados obtienen resultados mucho mejores que los públicos.</p>

País	5. ¿Qué factores socioeconómicos, demográficos, políticos o educativos son los que considera que, en su país, se relacionan con estos resultados sobre equidad como igualdad de OPORTUNIDADES?
Chile	<p>Dentro de los factores socioeconómicos se encuentra la inequidad en los ingresos económicos generando niveles extremos de inequidad, siendo uno de los países con mayores diferencias de ingreso dentro de la OCDE. En el ámbito demográfico se encuentra factores como una población local que tiende al envejecimiento y el estancamiento en el crecimiento, además de un fenómeno que se ha mencionado como es la inmigración a gran escala poniendo presión a los diversos servicios sociales del país, incluyendo la educación en los niveles iniciales. Dentro de los factores políticos, cada gobierno (de diferentes colores políticos) en los últimos 20 años han tenido y generado políticas sociales-educativas propias que no son de amplio alcance temporal y que solo se mantienen en su duración en su periodo de gobierno (ejemplo: Proyecto de Colegios Bicentenario, escuelas de alta calidad educativa que de alguna manera marcaba la diferenciación con otros establecimientos educacionales). Otras políticas han intentado generar una mayor EE son el “Sistema de Admisión Escolar” en donde los padres postulan a una plataforma en línea y previamente los colegios indican cuantas vacantes tienen y, en base a diversos criterios sociales, se prioriza el establecimiento al cual el alumno debería acceder. Sin embargo, este tipo de políticas no han tenido un mayor análisis desde su implementación.</p>
Perú	<p>Entre los factores socioeconómicos de Perú, se tiene, en promedio del país: Ingresos bajos, elevada ocupación informal, bajo nivel de estudio, PBI medio, Exportador de materia prima, bajo nivel de tecnología.</p> <p>Factor demográfico en promedio país: Multilingüe (47 lenguas originarias), pluricultural.</p> <p>factor política educativa: "Gestión educativa descentralizada", "desarrollo docente", "estrategias de aprendizaje".</p>
España Andalucía	<p>Se entiende que los factores que afectan a la equidad como igualdad de oportunidades son similares a lo que afectan a la equidad como igualdad de rendimiento, aunque con una consideración más elevada a aquellos que hacen referencia a la dimensión socioeconómica, entendida como predictora para construir este indicador.</p> <p>Asimismo, sería interesante indagar sobre qué sucedió en el año 2015 para que la inequidad en cuanto a oportunidades sufriera un aumento tan considerable. Podrían haber influido varios factores, como los que aquí se exponen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socioeconómicos: los efectos de la crisis económica de 2008, cuyo final no se vislumbró hasta 2014, se pudieron notar con especial crudeza en el año 2015 en España. Sin embargo, en el entorno europeo estos efectos no fueron tan drásticos, lo que nos habla de que España soportó peor la crisis o tuvo menos recursos y herramientas para paliar sus consecuencias.</li> <li>• Políticos: el aumento de la inequidad como igualdad de oportunidades en 2015 pudo estar condicionado por un nuevo cambio en la legislación educativa, en este caso con la Ley Orgánica para la Mejora Educativa (LOMCE), que entró en vigor en 2013. Nos queda el interrogante de hasta qué punto esta ley favoreció la segregación de centros educativos, algo que atenta contra el principio de igualdad. Y aunque en 2018 disminuyó la desigualdad, los niveles continuaron siendo altos, en comparación con etapas de anteriores leyes educativas, como la LOE (2006) o la LOGSE (1990).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sociodemográficos: posibles dificultades del alumnado de ciertas zonas marginales para desplazarse a sus centros educativos; necesidad de nivel socioeconómico bajo de incorporarse al mercado laboral para ayudar económicamente a su familia, lo que repercute negativamente en las tasas de abandono escolar y dificulta su progresión social.</li> <li>• Educativos: dificultades del profesorado para motivar y mantener en las aulas al alumnado de bajo nivel socioeconómico; interinidad de recursos profesionales en los centros educativos situados en entornos de bajo nivel socioeconómico.</li> <li>• Culturales: falta de motivación para acceder a la educación secundaria en familias de alumnado en contextos de exclusión; escasez de referentes positivos en estos entornos.</li> </ul>
<p>España</p> <p>Castilla y León</p>	<p>Los factores socioeconómicos, demográficos o educativos se ven afectados por los cambios políticos que se producen en nuestro país cada periodo de 4 años. En el caso de España, muchas de las competencias están derivadas a las Comunidades Autónomas. Por tanto, sí que es cierto que muchas de las políticas educativas o sociales pueden verse afectadas o no en función de la CCAA. Esto hace que, en los datos de la media de España, no todas las CCAA obtengan los mismos porcentajes en determinados indicadores, pudiendo encontrar muchas diferencias entre ellas que sería necesario estudiar con detalle. Por tanto, en el ámbito educativo pueden estar dándose políticas que no atiendan de la misma manera a sus estudiantes, estableciéndose una inequidad entre CCAA. Esto mismo podríamos aplicarlo en el ámbito social, donde la falta de recursos económicos en la familia puede estar repercutiendo en la equidad entre escuelas, encontrándonos centros “gueto”.</p>
<p>Colombia</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El conocimiento no ha sido relevante para el país, no es una meta explícita como sociedad. No existen estrategias claras, eficaces y pertinentes para generar oportunidades para desarrollar el pensamiento y el conocimiento. Según los resultados de Colombia en las áreas que evalúa PISA, el país ocupa uno de los últimos puestos cada vez que se presenta, reflejando su debilidad en los procesos de comprensión lectora, pensamiento matemático y pensamiento científico.</li> <li>2. Falta acceso, permanencia y eficacia en el sistema educativo.</li> <li>3. Hay una brecha muy considerable entre los entornos rurales y urbanos en cuanto a acceso, culminación de trayectorias y educación de calidad.</li> <li>4. Según el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), en el 2018, año de los últimos resultados de las Prueba Pisa, la pobreza monetaria en Colombia fue del 27%; en diciembre del 2021, el 39,3% vivían con menos de 3 euros al día (11,801 pesos colombianos).</li> <li>5. El acceso a la tecnología e internet es limitado o inexistente en las instituciones educativas rurales y, en general, en el ámbito rural.</li> <li>6. Insuficiente inversión en ciencia, tecnología e innovación y en el acceso a la educación universitaria; en el año 2018, solo el 39,7% de estudiantes que culminaron la educación secundaria accedieron de forma inmediata a la</li> </ol>

	<p>universidad y, de estos, el 61% ingresa a instituciones de educación superior que no están acreditadas (estudio de la Universidad Javeriana - Laboratorio de Economía de la Educación.) La motivación intrínseca de los jóvenes colombianos se ve afectada al vivir una realidad social que les dificulta continuar su trayectoria formativa.</p> <p>7. Se ha fortalecido un tipo de formación técnica que permite el rápido acceso a la mundo laboral no cualificado: en otras palabras, mano de obra barata.</p> <p>8. Trayectorias educativas inequitativas para la población, ya que no todos los padres pueden permitirse escolarizar a sus hijos en la educación inicial y preescolar. Este es uno de los primeros factores que limitan la igualdad de oportunidades.</p> <p>9. Los hogares desestructurados son habituales en el país: la madre suele ser cabeza de hogar en solitario, suele haber muchas limitaciones económicas y la presión de cubrir necesidades básicas y resolver problemas económicos acuciantes hace que un adolescente de 15 años promedio en Colombia sea muy distinto a uno de los países que ocupan los primeros 30 puestos en las pruebas PISA.</p> <p>10. Desde otros aspectos sociales cabe destacar la conformación de la familia colombiana. Según la “Muestra de 50.883 estudiantes de grado 6º a 13º de colegios oficiales y no oficiales” del DANE, en 2016 solo el 50% de los estudiantes encuestados en edad escolar viven con ambos padres.</p> <p><a href="https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ecas/presentacion_ecas_2016.pdf">https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ecas/presentacion_ecas_2016.pdf</a> febrero 14 del 2023</p> <p>Un hogar con uno de los padres como cuidador y proveedor al mismo tiempo genera inequidad de oportunidades y más bajo las condiciones económicas de la clase media y baja en el país.</p> <p>11. A nivel pedagógico habría que hacer hincapié en los procesos de enseñanza y aprendizaje atendiendo a interrogantes clave que guíen el quehacer educativo: ¿cómo se aprende?, ¿cómo se aprende a aprender?, ¿cómo se estructura el intelecto?, ¿cómo se desarrollan el pensamiento crítico y la metacognición?, ¿cómo y qué se evalúa? Es importante reconocer que Colombia obtiene unos malos resultados en las pruebas PISA y que habría que hacer las cosas de una manera diferente, más cercana al desarrollo del conocimiento a través de los avances de las neurociencias, de las ciencias cognitivas y del desarrollo de la mente humana. Las pseudociencias, las falsas creencias y algunas malas prácticas de la escuela tradicional son muy cotidianas en las instituciones educativas oficiales del país. Otro de los elementos es la ausencia de oportunidades de aprendizaje en áreas como el deporte, las artes o una segunda lengua. Estos factores podrían incidir en los resultados de las Pruebas Pisa en la medida en que se gestarían experiencias diversas para el aprendizaje y oportunidades de desarrollo.</p> <p>12. No existe un fomento estructural de la formación del pensamiento matemático, científico y tecnológico. Esto se ve reflejado en las trayectorias y ocupaciones de los profesionales en Colombia.</p>
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socioeconómicos: la educación de los padres es una oportunidad por el apoyo que ofrecen a los hijos e hijas lo cual beneficia el logro educativo.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demográficos: Escuelas ubicadas en lugares lejanos con poco acceso. Familias con hacinamiento tecnológico, es decir, varias personas que dependen de un solo computador, Tablet, teléfono inteligente. Poca conectividad o carecen de tecnología.</li> <li>• Políticos: Asegurar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación va de la mano con la universalización de la matrícula en la primaria y extenderla a la preescolar y la secundaria, propósito declarado en las políticas educativas de Costa Rica desde la Política Educativa pero no se ha logrado. Además, la falta de acceso a bienes básicos y redes de bienestar social. Universalizar el nivel de educación preescolar puesto que es requisito para su ingreso a 1 ciclo, por tanto se requiere el 80% de asistencia para ganar el curso lectivo en educación preescolar. Mejorar el acceso a los servicios a la primera infancia.</li> <li>• Educativos: Hay desigualdad en cuanto al acceso a la educación pertinente y de calidad puesto que hay carencias en materiales que limitan la asistencia a las aulas y la permanencia en ellas. Una educación pertinente y de calidad es también cada vez más difícil de acceder para diversos sectores sociales y, en especial, para aquellos que se encuentran en condición de desigualdad social estructural. Poblaciones vulnerables desatendidas. Formación docente de calidad que permite a los estudiantes tener docentes calificados con conocimiento.</li> </ul>
México	<p>Este elemento ha venido a la baja desde el año 2000 en México, de tal suerte que, al parecer, la relación del nivel socioeconómico de los estudiantes con el rendimiento va hacia la baja. Si bien la atención a la educación pública nacional ha sido constante en materia de infraestructura y de modificación curricular, siguen habiendo grandes brechas de capital cultural entre las diversas regiones de México. Esto afecta, incluso, al considerar a zonas indígenas.</p>
Ecuador	<p>Socioeconómicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o El nivel socioeconómico de la familia (ya mencionado).</li> <li>o El desempleo o subempleo de algunos o ambos progenitores o miembros del hogar que sustentan económicamente a la familia. En niveles bajos, donde hay pobreza, la prioridad de las familias no es el éxito académico o el mejor rendimiento de sus hijos, nietos, sobrinos, etc., sino tener el sustento diario para toda la familia y que los miembros ayuden para tal fin. Así, los estudiantes deben trabajar antes o después de asistir a clases. No tienen apoyo para estudiar. En otros casos menos complejos, los estudiantes no reciben apoyo para tareas, no tienen acceso a bibliotecas físicas o virtuales.</li> <li>o La cantidad de hijos en las familias de escasos recursos económicos.</li> <li>o La falta de motivación vinculada al nivel socioeconómico. No tienen oportunidad de crecimiento profesional en sus pueblos o ciudades, sólo desean trabajar para obtener dinero y así el sustento diario. Abandonan la idea de estudiar.</li> <li>o La mala nutrición o desnutrición que acarrearán desde edades tempranas debido a la precaria situación económica en el hogar. Esto incide en su capacidad para estudiar y alcanzar un rendimiento adecuado. Faltan</li> </ul>

	<p>programas de nutrición en los sectores más necesitados.</p> <p>o También ha incidido la migración del padre, la madre o ambos al exterior, lo cual genera desintegración familiar. Los hijos quedan al cuidado de los abuelos, tíos, parientes, o solos, y a cargo de los hermanos menores. Esto incide profundamente en el rendimiento, pues no tienen ninguna orientación ni acompañamiento y deben asumir responsabilidades que perjudican sus estudios.</p> <p>o Debido al nivel socioeconómico de la familia hay estudiantes que no disponen de dispositivos tecnológicos personales con las características idóneas con los cuales acceder a información, realizar tareas, asistir a clases virtuales, etc. En otros casos, tienen un dispositivo que comparten con los demás miembros de la familia.</p> <p>o Falta de referentes en la familia (familiares profesionales o que han cursados estudios) que los orienten hacia objetivos académicos para tener un futuro diferente a nivel profesional.</p> <p>o La marginación y el racismo que enfrenta la población de ciertos sectores ecuatorianos.</p> <p>Demográficos:</p> <p>o Familias que no disponen de una vivienda digna con servicios básicos (ya mencionado).</p> <p>o Falta de centros educativos cercanos a la población. En ciertos sectores, las distancias entre las viviendas y los centros educativos son largas y los estudiantes y profesores carecen de transporte o vías para trasladarse.</p> <p>Político:</p> <p>o La desigualdad en la distribución de los presupuestos para el sector educativo y el incumplimiento en el pago de estos.</p> <p>Educativo:</p> <p>o En zonas rurales hay escuelas unidocentes y docencia multigrado, lo que dificulta (por la sobrecarga de trabajo) que se atienda a cada uno de los estudiantes según el nivel que están cursando, sus necesidades y particularidades.</p> <p>o En zonas urbanas y rurales hay carencia de infraestructura y equipamiento tecnológico, soporte, recursos, laboratorios, bibliotecas, etc.</p> <p>o Existen aulas sobrepobladas. Ciertas instituciones tienen demasiados estudiantes, como consecuencia hay un alto número de estudiantes por aula.</p> <p>o Falta evaluar los currículos vigentes en cada contexto.</p> <p>o La falta de formación y capacitación al profesorado (ya mencionado).</p>
Portugal	Ver respuesta 4.
Brasil	El sistema de enseñanza secundaria de Brasil contribuye a los resultados del Gráfico 6 (ICC NSE), donde los alumnos están segregados en las escuelas, como en la mayoría de los países latinoamericanos. Asimismo, los resultados similares a los de otros países en la correlación de Pearson sugieren que el sistema educativo de Brasil está altamente correlacionado con el estatus socioeconómico. Por otro lado, los resultados relativamente

	<p>prometedores del indicador IE pueden deberse a las complejidades del análisis nacional en Brasil, dadas las grandes diferencias entre los estados, incluso en la misma región. Si bien presentamos los buenos resultados de los estados pobres en el último año, que anteriormente se asociaban a un bajo rendimiento en las evaluaciones a gran escala, esto no puede explicar la situación positiva de Brasil a lo largo de los años, sino sólo una posible tendencia. Otro factor importante a considerar es la tasa de abandono escolar. En un sistema educativo en el que los alumnos pobres tienden a abandonar las escuelas más pobres más que otras escuelas, el rendimiento medio de las escuelas más pobres tiende a aumentar relativamente más que el de otras escuelas, contribuyendo falsamente a la medida de la brecha.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

País	6. ¿Considera que existe un nivel problemático de segregación escolar en su país atendiendo a los índices obtenidos (ICC rendimiento e ICC NSE)? ¿En qué sentido?
Chile	<p>Si. Estos indicadores establecen que la sociedad chilena es altamente segregada, no solo en el ámbito económico, sino que este fenómeno está afectando a otras dimensiones como son la educativa. Esto de por si es un problema ya que las diferencias extremas entre individuos en términos de igualdad de oportunidades hacen que la sociedad sea menos cohesionada generando problemas en otros ámbitos del desarrollo social.</p>
Perú	<p>Atendiendo los índices obtenidos de ICC rendimiento (ceranos al 60%), y el ICC NSE (mayores al 45%) considero que en el Perú, en el período de estudio, sí existe un nivel problemático de segregación escolar, en el sentido que el rendimiento promedio de las escuelas es muy diferente; es decir que, el reparto de los estudiantes por colegio es muy inequitativo en cuanto a su rendimiento lo que significa que los estudiantes están muy segregados debido a su NSE.</p> <p>Esta situación indica que las políticas educativas no han tenido el éxito esperado, o que no están considerando estrategias y mecanismos para cerrar las brechas de la inequidad, o que no se están considerando otros factores más allá del NSE. Finalmente que la inversión para implementar las políticas, no ha tenido el impacto deseado. Es decir, quedan aún preguntas que resolver.</p>
España Andalucía	<p>Los índices aportados intuyen la existencia de segregación escolar moderada condicionada por el nivel socioeconómico familiar en lo que se refiere a la igualdad de oportunidades, pero no en lo relativo al rendimiento. Hay que destacar que los niveles de segregación escolar en atención al rendimiento han ido disminuyendo con el paso de los años, siendo un 50% inferior a los datos presentados por los países de la Unión Europea y de la OCDE. Sin embargo, en el caso de la segregación relacionada con el acceso equitativo a la educación no ha sufrido variaciones significativas en los años evaluados, a excepción del año 2015, donde la inequidad se hace más que evidente, comenzando a descender nuevamente en el año 2018, pero alejándose de los niveles de años pretéritos.</p> <p>Se puede entender que rendimiento y acceso a las oportunidades educativas pueden no estar mediadas por los mismos factores, siendo el condicionante socioeconómico familiar el que más peso aporta en la inequidad. Al mismo tiempo, la implantación en el año 2016 de la LOMCE inicia la diversidad de materias en función de su naturaleza, se limitó la autonomía de los centros y se centralizaron decisiones relativas a metodologías, ordenación de las enseñanzas, promoción y titulación. Por su parte, la LOE (2006) no aportaba cambios significativos con respecto a la ordenación de las enseñanzas de las anteriores normas educativas.</p>
España Castilla y León	<p>No, porque en España no se observa una bidireccionalidad tan estrecha entre ambas variables que justifiquen la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico. Aunque se da homogeneidad entre escuelas, sí que dentro de cada escuela nos podemos encontrar estudiantes con altos y bajos rendimientos. Esto quiere decir, que no todos los estudiantes con bajo rendimiento tienen que estar directamente vinculados a un nivel socioeconómico bajo o a una distribución desigual de rendimiento a nivel escuela.</p>



Colombia	<p>La pobreza y la desigualdad en Colombia son desoladoras, el país ocupó el puesto 146 en el Índice GINI (2018). Efectivamente, hay una brecha profunda entre los colegios privados de élite, la educación estatal urbana y la educación rural (esta, generalmente estatal), y la segregación escolar deriva de la propia segregación social, económica y cultural de la sociedad colombiana.</p> <p>Según el DANE, en el año 2020, de los 4.700.000 niños y niñas de 0 a 5 años, solo 2.353.000 estaban vinculados a un sistema de cuidado o formación educativa: desde el nacimiento, la mitad de la población inicia en desventaja su trayectoria educativa.</p> <p>El sistema educativo en Colombia requiere procesos de descentralización y una revisión de prioridades y de asignación de recursos.</p>
Costa Rica	<p>En consideración el ICC rendimiento y ICC NSE se tiene un panorama poco alentador de la situación en Costa Rica. En cuanto al rendimiento de los estudiantes, es muy diferente por grupos de escuelas, no todos tienen oportunidad de acceso, y en complemento de lo anterior con el ICC NSE, hay inequidad por segregación, lo cual no es conveniente porque se evidencia que Costa Rica es un país desigual.</p>
México	<p>Es decir, las escuelas que mantienen algún privilegio (estatus socioeconómico, zona urbana, por ejemplo), siguen representando mejores oportunidades educativas para los jóvenes mexicanos.</p>
Ecuador	<p>Lastimosamente el porcentaje obtenido (44,16%) indica que Ecuador se acerca a tener mucha segregación escolar por Nivel Socio Económico. Al comparar los resultados con los países de Latinoamérica, el porcentaje de Ecuador es inferior y por decir algo, "mejor", pero al analizar únicamente el país los datos no son alentadores. Este es un aspecto problemático para el desarrollo de la sociedad y crecimiento en todos los sectores del país.</p>
Portugal	<p>El ICC rendimiento está en línea, ligeramente abajo, con el encontrado en los países vecinos, mientras que el ICC NSE está en el promedio con ellos. Así, aunque los resultados no aparentan ser especialmente problemáticos, se constata un impacto no significativo de la escuela frecuentada, y además del NSE de partida en los resultados PISA, lo que lleva a que sea un factor de falta de equidad.</p> <p>Datos de la OCDE (2012) enseñan que los antecedentes familiares pueden tener un fuerte impacto sobre la posibilidad de que los alumnos abandonen la escuela y no sigan para estudios de nivel superior. La mejora de desempeño y del nivel de escolaridad de esos alumnos pueden contribuir para aumentar la equidad y la calidad global de la educación.</p>
Brasil	<p>Como se ha mencionado anteriormente y se ilustra en los gráficos, la segregación en la enseñanza secundaria es un problema importante en Brasil. A pesar de algunos resultados prometedores en otras dimensiones, se mantiene relativamente estable.</p>

País	7. ¿Qué factores socioeconómicos, demográficos, políticos o educativos cree que se relacionan con los niveles de segregación escolar de su país?
Chile	<p>En cuanto a los factores socioeconómicos, el nivel de ingreso económico familiar es el principal factor que afecta la elección sobre los establecimientos educacionales y que finalmente tiene una mayor afectación tanto en lugar donde se estudia y las características de la enseñanza y su calidad. Las implicancias de estos factores se observan también en la tendencia al alza en la matrícula migrante en establecimientos escolares de administración pública, la cual ha venido a suplir la tendencia a la baja en la matrícula que estaba sufriendo el sistema público en Chile. En cuanto a factores demográficos, existe una alta variabilidad territorial la que está condicionada nuevamente por factores socioeconómicos (por ejemplo, mayores tasas de nacimiento en sectores con menores recursos económicos). En el ámbito político, ha habido un accionar particular en cada gobierno de turno, lo que ha generado diversas políticas educacionales con escaso alcance en el mejoramiento, particularmente de las políticas públicas. Además, existe una heterogeneidad de tipos de establecimientos educacionales —desde diferentes tipo de dependencia administrativa y diferentes modelos educativos— los que están condicionados, en un primer nivel, con lo público y lo privado, y luego, por el contexto territorial en que se presentan.</p>
Perú	<p>Entre los factores socioeconómicos de Perú, se tiene, en promedio del país: Ingresos bajos, elevada ocupación informal, bajo nivel de estudio, PBI medio.</p> <p>Factor demográfico en promedio país: Multilingüe (47 lenguas originarias), pluricultural.</p> <p>factor política educativa: "Gestión educativa descentralizada", "desarrollo docente", "estrategias de aprendizaje".</p>
España Andalucía	<p>Se entiende que los factores que afectan a la segregación escolar son similares a lo que afectan a la equidad como igualdad de rendimiento, aunque con una consideración más elevada a aquellos que hacen referencia a la dimensión socioeconómica y educativa. Son considerados como factores de relevancia los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demográficos: barreras geográficas, es decir, los centros donde se da una mayor segregación están situados en las periferias y en zonas marginadas, o de las que es complicado salir, incluso existen guetos dentro de áreas que ya son guetos.</li> <li>• Políticos: falta de interés por incluir en centros educativos normativos a alumnado procedente de zonas excluidas o de etnias minoritarias; escasez de recursos para llevar a cabo con éxito las transiciones del alumnado segregado a otros centros educativos.</li> <li>• Educativos: incapacidad para cubrir las necesidades e intereses de alumnado de nivel socioeconómico bajo, por lo que se acaban recluyendo en los únicos centros donde consideran que comprenden mejor sus demandas y particularidades, y en los que se sienten protegidos y seguros (exclusión pasiva).</li> <li>• Culturales: temor de las familias de alumnado de nivel socioeconómico bajo de salir de su barrio y no ser aceptados por su procedencia o etnia; incapacidad de muchas y muchos jóvenes para desenvolverse en entornos culturales diferentes a los suyos, por lo que no les importa permanecer en un gueto.</li> </ul>

<p>España Castilla y León</p>	<p>Los factores socioeconómicos, demográficos o educativos se ven afectados por los cambios políticos que se producen en nuestro país cada periodo de 4 años. En el caso de España, muchas de las competencias están derivadas a las Comunidades Autónomas. Por tanto, sí que es cierto que muchas de las políticas educativas o sociales pueden verse afectadas o no en función de la CCAA. Esto hace que, en los datos de la media de España, no todas las CCAA obtengan los mismos porcentajes en determinados indicadores, pudiendo encontrar muchas diferencias entre ellas que sería necesario estudiar con detalle. Por tanto, en el ámbito educativo pueden estar dándose políticas que no atiendan de la misma manera a sus estudiantes, estableciéndose una inequidad entre CCAA. Esto mismo podríamos aplicarlo en el ámbito social, donde la falta de recursos económicos en la familia puede estar repercutiendo en la equidad entre escuelas, encontrándonos centros “gueto”.</p>
<p>Colombia</p>	<p>El país tiene dificultades para la financiación de la educación y, además, es necesario revisar la distribución de esos recursos.</p> <p>La educación rural requiere una renovación estructural, con la implementación de propuestas innovadoras a nivel técnico y tecnológico que promuevan el desarrollo sostenible y la igualdad de oportunidades. Que el campesino pueda tener condiciones de vida dignas y acceso a trayectorias formativas.</p> <p>La sociedad colombiana es una sociedad desigual a todos los niveles, lo que dificulta su desarrollo. Se requiere mayor cooperación entre sectores (por ejemplo, entre el empresarial y el agrícola) y desarrollo del pensamiento científico (la ciencia y la tecnología están muy alejadas de la población). Al analizar los resultados de las Pruebas Pisa en las áreas de ciencias y matemáticas, el 60% de la población se ubica en los niveles inferiores.</p>
<p>Costa Rica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socioeconómicos: en las instituciones privadas se procura la generación de oportunidades en ambientes seguros e instituciones educativas con infraestructura optima para la atención del estudiantado.</li> <li>• Demográficos: Zonas lejanas se relaciona con más pobreza y menos oportunidades de acceso. Dependiendo de la zona y la conectividad hay poco acceso a recursos tecnológicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo cual es una acción concretas que reduciría la desigualdad. Se debe seguir prestando y mejorando la atención a los grupos de estudiantes de las zonas indígenas, a los grupos migrantes, grupos LGTB quienes sufren discriminación.</li> <li>• Políticos: se debe trabajar constantemente en la actualización pedagógica de los programas de estudio de cada uno de los niveles que comprende el sistema educativo. Se hace una política educativo, curricular y pasan muchos años para que se actualicen.</li> <li>• Educativos: la falta de inversión en la capacitación docente y en servicios tecnológicos para las escuelas públicas lo que provoca que muchas familias que tienen posibilidades económicas envíen a sus hijos a estudiar a instituciones privadas. Se debe trabajar en ofrecer un curriculum que forme en un segundo idioma y uso de tecnología de avanzada. Entre las mismas escuelas públicas existe segregación porque hay diferentes escuelas como por ejemplo: escuelas líderes, escuelas de excelencia, entre otros.</li> </ul>

México	Brechas de acceso a la educación debido a dispersión geográfica, necesidades laborales de las familias, migración y seguridad.
Ecuador	<p>Prácticamente todos los anteriores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socioeconómicos: El nivel socioeconómico de la familia, el nivel educativo de los padres, el desempleo y subempleo, la pobreza, las familias numerosas sin recursos, la mala nutrición o desnutrición, la migración, la marginación, el racismo, la falta de motivación y orientación.</li> <li>• Demográficos: Carencia de viviendas con servicios básicos y equipamiento, falta de centros educativos cercanos a la población.</li> <li>• Político: La poca inversión del estado en Educación y para la formación del profesorado, la desigualdad en la distribución de los presupuestos para el sector educativo y el incumplimiento en el pago, los bajos salarios de los profesores en el año en que se realizó la prueba PISA.</li> <li>• Educativo: La falta de formación y capacitación al profesorado, la carencia de infraestructura y equipamiento, la carencia de docentes y escuelas en zonas rurales (escuelas unidocentes y docencia multigrado).</li> </ul>
Portugal	<p>La inequidad entre los centros ocurre de: disparidad entre centros privados y públicos, diferencias geográficas y demográficas, principalmente entre el litoral e interior, pero también entre ciudades más grandes (con más centros y más segregación entre barrios) y las más pequeñas. Positivamente, la relativa integración de las vías profesionales con la enseñanza regular y la inclusión de los estudiantes con deficiencia en los centros públicos.</p> <p>En el año 2012, Portugal ha definido nuevos criterios para que los padres y tutores legales puedan elegir la escuela pública para sus educandos. Datos de la OCDE demuestran que, si la elección de la escuela no obedece a ciertas reglas puede dificultar la equidad y promover la segregación escolar.</p>
Brasil	<p>Los alumnos más vulnerables asisten a escuelas públicas, que por término medio obtienen peores resultados que las privadas. Además, hay diferencias entre las escuelas públicas: las de los barrios periféricos suelen tener peores infraestructuras escolares y peor profesorado. Además, las buenas escuelas públicas suelen tener mayor competencia y, con cierta frecuencia, atienden a alumnos con mejores condiciones.</p>

País	8. ¿Los resultados que aparecen en el informe se corresponden con la visión previa que tenía usted sobre el Sistema Educativo de su país?
Chile	Si. Tenemos una sociedad altamente segregada y diferenciada en lo económico y cultural, lo que se visualiza en los demás indicadores sociales, demográficos y políticos que están presentes en los últimos informes de organizaciones internacionales.
Perú	Los resultados que aparecen en el informe sí corresponden con la visión previa que yo tenía sobre el sistema educativo del Perú. Por cuanto, el NSE del país tremendamente dispar en el interior con respecto a las principales ciudades costeras del país, así como un currículo escolar único de aplicación a todas las regiones de diferentes culturas y lenguas, reflejan grupos poblacionales de jóvenes diferenciados.
España Andalucía	Lo cierto es que los datos han resultado sorprendentes en positivo, en el sentido de que la expectativa hacia la inequidad era más elevada entre centros en el territorio nacional y los indicadores eran más elevados que en los países de nuestro entorno inmediato (Unión Europea), no siendo así. Por otro lado, el rendimiento no parece verse excesivamente condicionado por las diferencias socioeconómicas del alumnado que asiste a los distintos centros educativos. Esto hace entender que se están haciendo esfuerzos para atender a la diversidad del alumnado que accede a las escuelas, no solo condicionada por desigualdades económicas, sino culturales.
España Castilla y León	No. Esto se debe a que, por un lado, teníamos una visión diferente en cuanto a la relación que se daba entre nivel socioeconómico y rendimiento en el estudiante. Es decir, sí que considerábamos que existía una relación directa entre ambas variables. Por otro lado, considerábamos que la UE y la OCDE tendrían unos indicadores más favorables en todos los aspectos evaluados.
Colombia	Si.
Costa Rica	Si tenía idea que Costa Rica a pesar que ha trabajado en políticas que permiten el acceso y oportunidades no ha logrado crear conciencia en la importancia de aplicarlas tal y como se proponen para evitar la desigualdad. A pesar que se ha trabajado en el acceso a la educación, y que se indica que esta es gratuita y obligatoria esto no se cumple a cabalidad. Se debe mejorar en la calidad educativa que se ofrece en los diferentes niveles educativos, empezando con la contratación de docentes bien formados. El proceso educativo debe valorar diversas metodologías, que de acuerdo con el contexto, situación y otros, ofrezca un proceso que desarrolle habilidades-competencias para un mejor desempeño en la sociedad. Se debe prestar atención a los estudiantes menos favorecidos para que tengan mayor acceso a una educación de calidad relacionada con los ambientes de aprendizaje y conectividad lo cual favorece para salir de la pobreza.
México	En lo general sí, se observa alentador en algunos sentidos, pero aún con brechas importantes para asegurar el derecho a la educación de los jóvenes mexicanos.
Ecuador	Sí absolutamente, hay inequidad en Ecuador. Esto se corrobora con los datos obtenidos en el informe del 2018. De hecho, es seguro que la realidad ha empeorado después de la pandemia originada por la Covid-19 y debido a la situación política y económica que ha atravesado el país.

Portugal	Los resultados nos dejan más preocupados con el promedio de la UE y OCDE que satisfechos con relación a los resultados de Portugal.
Brasil	<p>En parte, los malos resultados de Brasil en la prueba PISA nos llevaron a imaginar que el análisis sería totalmente negativo. Por otro lado, se han hecho algunos avances. Por ejemplo, los programas citados en la pregunta uno y el comportamiento de algunos estados han cortado series históricas de malos resultados en las evaluaciones nacionales a gran escala, lo que da algunas pistas de mejores indicadores a nivel nacional.</p> <p>Además, la elevada segregación en Brasil es esperable, ya que es inherente al sistema educativo, donde los alumnos pobres tienen acceso a escuelas pobres.</p>

País	9. ¿Existen otras razones por las que piense que su país se encuentra en estos niveles de equidad educativa y segregación escolar?
Chile	<p>Habría que analizar otros datos, pero el principal factor, la inequidad socioeconómica a nivel escuela y la inequidad cultural a nivel familia —que impacta la toma de decisión en la selección de la escuela—, explica suficientemente bien estos índices. Es importante agregar que estas políticas que son generales a los diversos gobiernos se han aplicado a lo menos durante 30 años en Chile y que el factor histórico-temporal ha derivado en los indicadores que actualmente tenemos, más que responder a situaciones o implementaciones particulares producidas por algún gobierno de turno y que se refleje en los indicadores analizados.</p>
Perú	<p>Una visión de docente en mi país me permite suponer que existen otras razones que generan estos niveles de equidad educativa y segregación escolar. Por ejemplo</p> <p>Perú es un país con gran diversidad natural, cultural y geográfica que no se refleja en los planes de estudio. Estos son únicos para todo el país, convirtiéndose en barrera</p> <p>Existen estudiantes con padres profesionalmente preparados, y otros sin ellos, que los pone en desventaja con respecto a los primeros.</p> <p>Existen estudiantes que reciben becas, otros no</p> <p>Existen estudiantes con laptop e internet, otros no.</p> <p>Existen estudiantes que trabajan, otros no</p> <p>Existen estudiantes que hablan con idioma nativo, otros usan el español</p> <p>Existen colegios con comedor, otros no</p> <p>Existen colegios que cuentan con directivos con habilidades gerenciales, otros no.</p> <p>Existen colegios donde se implementa la evaluación y retroalimentación de los logros académicos, otros no.</p> <p>Existen colegios implementados con computadores e internet, otros no</p> <p>Existen colegios con bibliotecas física y virtual otros no</p> <p>Existen colegios con acceso a base de datos científicas, otros no</p> <p>Existen colegios que desarrollan las tareas prácticas de lectura, matemática y ciencia en el plantel, otros no</p> <p>Existen colegios con docentes capacitados y evaluados permanentemente, otros no</p> <p>Existen colegios con centro de salud para evaluaciones permanentes de los estudiantes, otros no.</p> <p>Etc.</p>
España Andalucía	<p>Es considerable que los niveles de equidad y segregación pueden estar condicionados, no sólo por la inexistencia de un pacto de estado por la Educación y la excesiva atomización de sistemas autonómicos, sino por la diversidad del alumnado derivada de la procedencia geográfica del alumnado, así como por la desigual inversión educativa destinada, entre otros, a la formación permanente del profesorado.</p> <p>La libertad de elección de centros puede ser otras de las razones que expliquen estos datos, ya que esta fomenta la competencia entre centros educativos, entrando en el denominado cuasi-mercado escolar, donde</p>

	esta elección se rige por las leyes del mercantiles. Además, este principio favorece a las familias con mayor nivel socioeconómico, que son las que realmente pueden elegir, lo que genera más segregación.
España Castilla y León	Sí, podría deberse también a otras razones como la elevada ratio profesor/alumno (directamente relacionada con la falta de recursos económicos en las políticas educativas), las dificultades de las familias para conciliar la vida laboral y escuela, o la falta de coordinación entre etapas educativas.
Colombia	<p>Las diferencias socioeconómicas son demasiado grandes: una familia colombiana empobrecida no tiene las necesidades básicas cubiertas y, por ello, su prioridad siempre será resolver como sea el problema económico antes que brindar a los hijos un ambiente familiar/educativo óptimo. Los entornos de bienestar social y cultural son limitados y, por lo tanto, las experiencias formativas también.</p> <p>En ese sentido, es importante analizar y fortalecer el entorno cultural y la densidad simbólica de los ciudadanos. ¿De qué hablan las familias en su día a día cuando lo que hay que resolver es, precisamente, cómo sobrevivir dignamente a ese día?, ¿cómo se favorece el pensamiento crítico?, ¿cómo se cuida y fomenta la formación del pensamiento de los niños y adolescentes del país y de sus familias?</p> <p>Al comparar a Colombia con países de buen desempeño en la Pruebas Pisa, el análisis y la implementación de los siguientes elementos pedagógicos podría marcar la diferencia: 1) cómo se aprende; 2) cómo se estructura el pensamiento; 3) enseñar a pensar; 4) enseñar a aprender; 5) profundizar en la comprensión de la evaluación: qué y cómo se evalúa; 6) cómo se desarrolla un proceso lector crítico; y 7) tener acceso a entornos culturales complejos y diversos y, por supuesto, tener las necesidades básicas cubiertas, que son determinantes en el desempeño.</p> <p>Por otra parte, en Colombia los lineamientos curriculares escolares son abiertos y a libre elección del profesor, sin la obligación de regirse por unos preestablecidos a nivel estatal, lo que puede generar desigualdad en los contenidos escolares. Esa oferta diversa hace que la preparación de los estudiantes de 15 años de dos colegios de Bogotá separados por 1 km de distancia pueda ser bastante disímil.</p>
Costa Rica	La pobreza es el gran aliado de la desigualdad, por eso se debe trabajar en función de su erradicación. No obstante, en Costa Rica la pobreza no solo se da más en las zonas rurales, sino que está en aumento, de ahí que para poder abordar la desigualdad se debe seguir trabajando en ofrece educación de la calidad, accesibilidad a oportunidades educativas, inglés, tecnología, entre otros.
México	Fundamentalmente hay elementos de seguridad y de brechas sociales y de capital existentes en la población mexicana. Las políticas educativas han procurado no alentar dichas distancias sociales, lo cual se refleja un poco en los resultados mostrados; sin embargo, es claro que en sociedades marcadas por la inequidad, los avances se reflejan de poco a poco.



Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La carencia de políticas que beneficien al estudiante y al profesorado.</li> <li>• Las aspiraciones profesionales de los estudiantes se están modificando debido a la influencia de personajes en redes sociales que ganan dinero a corta edad y sin necesidad de estudios extensos.</li> <li>• La falta de atención a la salud mental de estudiantes y profesores después de la pandemia.</li> <li>• La falta de promoción a nivel global para valorar y promover la profesión docente.</li> </ul>
Portugal	Portugal necesita llevar a cabo una mayor inversión pública en la enseñanza por alumnos, continuar apostando en la formación inicial y continua de los docentes para así continuar trabajando más para alcanzar resultados que se aproximen a los de los otros países de la OCDE
Brasil	La educación secundaria pública en Brasil es objeto de debate y reforma a nivel nacional, mientras que algunos estados han logrado avances significativos a través de esfuerzos individuales. Sin embargo, la falta de un enfoque coherente y normalizado para mejorar la educación puede contribuir a las desigualdades entre los estados, especialmente en aquellos con un historial de problemas educativos. Estos estados suelen tener más dificultades para mejorar sus sistemas educativos, lo que aumenta las disparidades en los resultados educativos. Por otra parte, el sector privado se ha organizado más.